

Отзыв официального рецензента

доктора медицинских наук, доцента, руководителя отдела патоморфологии АО «Национального научного медицинского центра» (ННМЦ), г. Нур-Султан Шаймардановой Галии Масугутовны на тему:
«Морфологическое обоснование применения децеллюляризованного матрикса ксенобрюшины при нефропексии (экспериментальное исследование)», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 -Медицина

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации: (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация Абатовой А.Н. по объему проведенных научных исследований, теоретической и практической значимости полученных результатов, соответствует требованиям, предъявляемым к PhD диссертациям по специальности 6D110100 – «Медицина».</p> <p>Диссертационная работа выполнена в рамках научно-исследовательского проекта по грантовому финансированию МОН РК по теме 3242/ГФ4 «Разработка и внедрение новых видов имплантатов при лапароскопической нефропексии» с государственной регистрацией №0115РК00306.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертация Абатовой А.Н. впервые отражает результаты биохимического и морфологического анализов в группах исследования. На основании результатов морфологического и биохимического

			исследований дают возможность обосновать применение внеклеточного матрикса при нефропексии.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий;	<p>Автором на базе патоморфологической лаборатории кафедры патологической анатомии и на базе вивария КГМУ исследования проведены автором этапы нефропексии. Диссертантом самостоятельно производился забор крови сердца и материала почек и околопочечной ткани на базе вивария КГМУ. Оценка биохимических параметров в тканях и крови на кафедре молекулярной биологии КГМУ и морфологическое описание проведено на базе кафедры патологической анатомии Карагандинского государственного медицинского университета выполнено лично диссертантом. Документировано фотографиями макро - и микропрепаратов.</p> <p>Единолично автором проведено выполнение сбор и обработка материала, статистическая обработка полученных результатов морфологически, биохимических исследований и написание глав диссертационной работы. Полученный материал систематизирован, документирован и оформлен в виде диссертационной работы лично автором.</p>

4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована;	Нефроптоз довольно часто встречаемое заболевание, возникающее у людей в молодом возрасте (20-40 лет). При более выраженной стадии нефроптоза приводит к хронической почечной недостаточности. Многие заболевания мочевыводящей системы требуют хирургической коррекции с использованием современных материалов. Перспективными являются биологические имплантаты. И несмотря на прогресс изучения биосовместимых материалов в урологии и в медицине в целом, с оценкой морфологических и биохимических процессов остаются недостаточно изученными вопросы постимплантационных осложнений. как фиброзно-склеротический процесс в зоне контакта, а также состояние степени активности малонового диальдегида и глутатионпероксидазы организме на имплантат, что подтверждает актуальность темы исследования.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает;	Содержание диссертации отражает полностью тему, цель и поставленные автором задачи, которые направлены на получение конкретных результатов.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Цель и задачи соответствуют теме диссертации и направлены на решение актуальной проблемы урологии.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все разделы диссертационной работы тесно взаимосвязаны и подчинены единой цели

		1) полностью взаимосвязаны;	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	критический анализ есть;
		2) критический анализ есть;	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	полностью новые;
		1) полностью новые;	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	полностью новые;
		1) полностью новые;	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) полностью новые;	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Результаты, полученные автором обоснованы и достоверны. Экспериментальные исследования проведены на 144 лабораторных животных с использованием макроскопических, микроскопических и биохимических методов с применением различных имплантатов при нефропексии. Все основные выводы основаны на макроскопических результатах, где проводили оценка макроскопической поверхности почек, цвета, визуализация спаек в зоне имплантации, толщины спаек, процент покрытой спайками

поверхности, вовлеченность окружающей ткани. Документировали фотографиями макропрепаратов. Далее было проведено гистологическое исследование с целью количественной оценки состава клеточного инфильтрата, морфометрический анализ процесса созревания соединительной ткани и неоваскуляризации в местах контакта имплантата с тканью почек и паранефральной клетчатки. Для оценки биохимического состояния в тканях и плазме крови лабораторных животных проводилось определение продуктов перекисного окисления липидов - малонового диальдегида и фермента антиоксидантной защиты — глутатионпероксидазы.

Произведена статистическая обработка данных. Анализ данных проводили при уровне значимости $\alpha=0,05$. Проверку нормальности распределения количественных данных проводили с использованием критерия Колмогорова-Смирнова. Количественные данные представляли при помощи медианы и квартилей. Для качественных данных рассчитывали долю и 95% доверительный интервал доли. Для сравнения независимых выборок использовали U критерий Манна-Уитни и Краскелла-Уоллеса. Для оценки взаимосвязи был использован коэффициент корреляции Пирсона и Спирмена.

Таким образом, все научные результаты, полученные автором, обоснованы достаточным объемом современных методов исследований и статистической обработки данных.

7.	<p>Основные положения, выносимые на защиту</p>	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение? 1) доказано;</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да;</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) да;</p> <p>7.4 Уровень для применения: 2) широкий;</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) да;</p>	<p>7.1. Доказано 7.2. Да 7.3. Да 7.4. широкий 7.5. Да.</p>
8.	<p>Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснована или методология достаточно подробно описана 1) да;</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да;</p>	<p>Выбранная диссертантом методология вполне обоснована, и подробно описаны этапы нефропексии; процесса забора ткани крыс; морфологическое и биохимическое обоснования исследования;</p> <p>В работе использованы современные информативные клинические и клинико-лабораторные методы исследования;</p>

		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p>	<p>Результаты, полученные в ходе настоящего исследования, являются научно обоснованными и достоверность их не вызывает сомнения. Заключение и выводы логически корреспондируются и вытекают из результатов, полученных в соответствии с поставленными задачами и целью;</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Результаты, полученные Абатовой А.Н. в ходе выполнения диссертационной работы, направлены морфологическое и биохимическое обоснования применения различных видов имплантатов при нефропексии;</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Достаточны и вполне обосновывают актуальность и направление проведенных исследований;</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) да;</p>	<p>В процессе выполнения работы диссертантом получены новые, научно обоснованные результаты, что также определяет ее научную значимость;</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p>	<p>Данные сравнительной морфологии и морфометрического анализа с использованием различных видов имплантатов при нефропексии показали, что ВМК ксенобрюшины сопровождается стадийно-репаративным процессом в зоне контакта ткани почек с матриксом без формирования грубоволокнистой соединительной ткани, без вовлечения</p>

		<p>окружающей ткани в спаечный процесс с полным завершением данного процесса в отдаленные сроки опыта, что свидетельствует от предпочтительном материале при нефропексии;</p> <p>Анализ биохимических данных показал минимальный выбросом МДА относительно групп сравнения с плавным ее регрессом до исходных данных, характеризуется достоверно значимым отсутствием процесса хронического фиброзирования, воспалительного процесса и хронизацией процесса репарации-регенерации, в отличии групп сравнения.</p>
	<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые;</p>	<p>Автором получено свидетельство о государственной регистрации прав на объект авторского права №1672 от 10.08.2016 г. «Методика моделирования нефропексии в эксперименте» и Патент Республики Казахстан на изобретение № 43378 от 09.10.2017 г. «Способ хирургической коррекции нефроптоза» внедрены при проведении научно-экспериментальных исследований при нефропексии. По результатам проведенного экспериментального исследования выпущена в соавторстве научная монография: «Результаты моделирования нефропексии различными способами в эксперименте»</p>
<p>10. Качество написания и оформления</p>	<p>Качество академического письма: 1) высокое;</p>	<p>Диссертация построена по классическому типу, состоит из введения, 3 глав, включающих обзор литературы, материалы и методы исследования, собственные результаты, заключение, вывод, практические</p>

рекомендации, а также список литературы. Материал диссертации представлен на достаточно высоком уровне, изложен грамотно, лаконично, доступным научным языком. Принципиальных замечаний по содержанию и оформлению нет. Следует отметить большой личный вклад автора, высокий научный и клинический потенциал проведенных исследований.

В ходе рецензирования диссертационной работы выявлены следующие недостатки:

1. Орфографические и стилистические ошибки, которые не уменьшают научную и практическую значимость научного труда.

Имеется несколько вопросов:

1. Какое гистологическое строение имеет такой матрикс до имплантации, возникает ли в нем воспалительный процесс после нефропексии?
2. Какие исследования есть по использованию децеллюляризованного матрикса ксенобрюшины?

Подводя итог рецензирования диссертации Абатовой Айгерим Нуркасиевны на тему: «Морфологическое обоснование применения децеллюляризованного матрикса ксенобрюшины при нефропексии (экспериментальное исследование)» представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина, является законченным самостоятельным квалификационным научным исследованием, имеющее научную значимость и практическую ценность, в которой

			<p>изложены научно-обоснованные положения для дальнейшего проведения клинического научно-исследовательского проекта по изучению децеллюляризованного матрикса ксенобрюшины при нефропексии. Работа Абатовой Айгерим Нуркасиевны актуальности, научной новизне, практической значимости, полноте изложения и обоснованности выводов соответствует требованиям на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D110100 – Медицина, а его автор заслуживает присуждения степени доктора философии.</p>

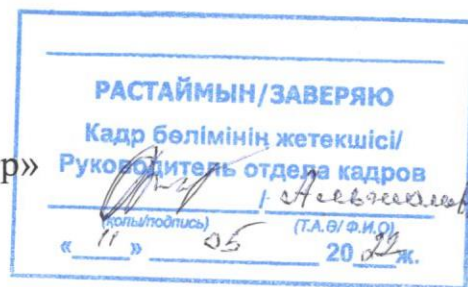
Официальный рецензент:

доктор медицинских наук, доцент,
руководитель отдела патоморфологии
АО «Национальный
научный медицинский центр»
г. Нур-Султан, Казахстан


_____ **Г.М. Шаймарданова**

Заверяю

Начальник отдела кадров
АО «Национальный
научный медицинский центр»




_____ **Г. А. Альжанова**